

ਰਾਜ ਕਰੇਗਾ ਖਾਲਸਾ

ਸਰਕਾਰ ਨੇ 20 ਜੁਲਾਈ, ੧੯੭੫ ਨੂੰ ਪਟਿਆਲਾ ਵਿਖੇ ਸਾਰੇ ਫਿਰਕਿਆਂ ਦੀ ਇਕ ਸਭਾ ਬੁਲਾਈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗੁਰੂ ਤੇਰਾ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੀ ਤੀਜੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਸ਼ਤਾਬਦੀ ਸਬੰਧੀ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਉਣੀ ਸੀ। ਇਸ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਤੋਂ ਛਪਣ ਵਾਲੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅਖਬਾਰ 'ਟ੍ਰੈਂਬਿਊਨ' ਵਿੱਚ ਛਪੀ, ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ, ਬਜ਼ੁਰਗ ਤੇ ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਸਰਦਾਰ ਬਹਾਦਰ ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਹਾਜ਼ਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਇਹ ਨਸੀਹਤ ਕੀਤੀ, "ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸ਼ਹਾਦਤ ਦਾ ਪੁਰਬ ਮਨਾਉਂਦਿਆਂ ਸਾਨੂੰ ਇਕ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਮੁਹੰਮ ਚਲਾ ਕੇ ਉਸ ਗ੍ਰਾਲਤ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਸੇ ਧਰਮ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਜੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰਾਜਨੀਤੀ ਨੂੰ ਧਰਮ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।"

2. ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਹੁਰਾਂ ਦਾ ਇਹ ਬਿਆਨ ਇਸ ਮੌਕੇ ਰੈਂਡ-ਪ੍ਰਸੰਸ਼ਿਕ ਸੀ, ਪਰ ਇਹ ਅੰਦਰੂਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਮੰਤਵ ਕਰਕੇ ਸਦਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਤੇ ਖਤਰਨਾਕ ਹੈ।

3. ਇਹ ਪ੍ਰਸੰਸਾਯੋਗ ਨਹੀਂ ਕਿ :

(ਉ) ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਹੁਰਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਜ਼ਮਾਨੇ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਧਾਰਮਿਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਲਿਬਾਸ ਵਿੱਚ ਰਾਜਨੀਤਕ ਵਿਅਕਤੀ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਕਦੇ ਵੀ ਆਪਣੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਧਰਮ ਤੋਂ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ, ਫਲਸਰੂਪ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮਨਪਸੰਦ ਅਤੇ ਸ਼ਰਪਾਲੂ ਵਜੋਂ ਹੋਰ ਕਈ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ 'ਸਰਦਾਰ ਬਹਾਦਰ' ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖਿਤਾਬ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਜਾਣ ਪਿੱਛੋਂ ਵੀ ਉਹ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਵਲੋਂ ਬਹੁਤ ਪਸੰਦ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

(ਅ) ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਵਰਗਾ ਸਿਆਣਾ ਵਿਅਕਤੀ 'ਰਾਜਨੀਤੀ ਨੂੰ ਧਰਮ ਤੋਂ ਵੱਖ' ਕਰਨ ਦੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਸਗੋਂ ਆਪਣੇ ਨਾਸਤਿਕ ਅਤੇ ਧਰਮ-ਨਿਰਪੱਖ ਵੀਚਾਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਅ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼

ਕਰਦਾ ਹੈ। ਵਰਨਾ ਉਹ ਇਹ ਗੱਲ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤ
ਅਤੇ ਪਰੰਪਰਾ ਦੋਹਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਜਨੀਤੀ ਅਤੇ ਧਰਮ ਨੂੰ ਜੁਦਾ ਕਰਨ ਨੂੰ ਬਚਕਾਨਾ,
ਮੌਕਾਪ੍ਰਸਤੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸਿਧਾਂਤਕ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਇਹ ਗੱਲ ਕਹਿ
ਕੇ ਗੁੱਝੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਮੰਨਣੀ
ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਉਹ ਬੋਲਦਾ ਹੈ।

(ਇ) ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਧੀਨ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਉਹ
ਅੰਦਰੋਂ ਸਿੱਖਾਂ ਕੋਲੋਂ ਸਹਿਮੇ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ ਕਰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ
ਸਨ। ਉਹ ਗੁਪਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ, ਜਿਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਅਣਸੋਧੇ
ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼' ਨਾਮੀ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿੱਚ ਇਉਂ ਹੋਇਆ ਹੈ :

**ਆਜ਼ਾਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨੀ ਹੈ ਜਾਂ ਮੱਤ ਤੋਂ ਅਨਜਾਣ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ
ਸਨ। ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਕੰਮ ਲਈ ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਵਰਗਾ
ਇਕ ਦੇਸਤ ਮਿਲ ਰਿਆ ਸੀ।**

(ਸ) ਭਾਰਤ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਹੁਕਮਗਾਨਾਂ ਦੀ ਇਹ ਇੱਛਾ ਵੀ ਕਿਸੇ ਤੋਂ ਛੁਪੀ
ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਹ ਵੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਦਿਮਾਗਾ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਇਹ
ਮੁੱਖ ਸਿੱਖਿਆ ਨੂੰ ਕੱਢ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਤਮਕ ਤੇ
ਸਮਾਜਿਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਉਸ ਵੇਲੇ ਤਕ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਜਦੋਂ ਤਕ ਉਨ੍ਹਾਂ
ਕੋਲ ਰਾਜ-ਸ਼ਕਤੀ ਨਾ ਹੋਵੇ। 'ਧਰਮ ਤੋਂ ਰਾਜਨੀਤੀ ਨੂੰ ਵੱਖ' ਕਰਨ ਦੀ ਗੱਲ
ਇਕ ਸਿੱਖ ਲਈ ਬਹੁਤ ਹੀ ਘਟੀਆ ਤੇ ਨਿੰਦਣਯੋਗ ਗੱਲ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਗੱਲ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਖੁਦ ਨੂੰ ਰੱਬੀ ਮਿਹਰ ਤੋਂ ਮਹਿਰੂਮ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ।

੪. ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਨੇ ਜੋ ਕੁਝ ਪਟਿਆਲਾ ਵਿੱਚ
ਕਿਹਾ ਉਸ ਦੀ ਇਥੇ ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਪੜ੍ਹਚੋਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।

ਪ. ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ :

(ਉ) ਇਹ ਇਕ ਗਾਲਤ ਧਾਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਰਮ ਨੂੰ (ਸਮੇਤ ਸਿੱਖ
ਧਰਮ ਦੇ) ਪ੍ਰਭੁਲਤ ਹੋਣ ਲਈ ਰਾਜ-ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

(ਅ) ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਧਾਰਮਿਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਅਤੇ ਜਥੇਬੰਦਕ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਨਾਲ
ਜੁੜੀ ਇਸ ਗਾਲਤ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ, ਪਹਿਲ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਢੂਰ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ
ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(ਇ) ਰਾਜਨੀਤੀ ਨੂੰ ਧਰਮ ਤੋਂ ਵੱਖ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਇਉਂ ਉਸ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਅਸਲ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਇਹ
ਸਭ ਕੁਝ ਗੈਰ-ਵਾਜ਼ਬ ਹੈ ਤੇ ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਆਪਣੇ ਨਿੱਜੀ
ਮੱਤ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚਾਰਨ ਲਈ ਸਿੱਖ ਮੰਚ ਦਾ ਨਜਾਇਜ਼ ਲਾਭ

ਉਠਾਇਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵੀਚਾਰੇ ਜਾ ਸਕਣ ਵਾਲੇ ਨਿੱਜੀ ਖਿਆਲਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਇਕ ਅੰਗ ਦੱਸਦਿਆਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਉਪਰ ਲੱਦਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।

੬. ਸਦਾ ਉਕਸਾਉਣ ਵਾਲੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ (੬) ਰਾਜਨੀਤੀ ਬਨਾਮ ਧਰਮ, (੮) ਰਾਜ-ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਮੱਤ, (੧੦) ਰਾਜਨੀਤਕ ਆਜ਼ਾਦੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਮੱਤ ਬਾਰੇ ਸਿੱਖ ਕੀ ਰਾਇ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਉਸ ਦਾ ਸਾਰ ਬਿਨਾਂ ਸੱਕ 'ਸ੍ਰੀ ਮੁਖਵਾਕ' ਦੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੰਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ (੧੭੦੮ ਈ.) ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਤਕ ਸਿੱਖ ਆਪਣੀ ਅਰਦਾਸ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਦੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ :

ਰਾਜ ਕਰੋਗਾ ਖਾਲਸਾ ਆਕੀ ਰਹੇ ਨਾ ਕੋਇ।
ਖਾਰ ਹੋਇ ਸਭ ਮਿਲੇਂਗੇ ਬਚੇ ਸਰਣ ਜੋ ਹੋਇ।

ਭਾਵ ਕਿ ਸਿੱਖ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਆਜ਼ਾਦ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭੂਤਾ-ਸੰਪੰਨ ਰਹਿਣਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦਾ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ, ਚਾਹੇ ਉਹ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਚੰਗਾ ਨਾ ਸਮਝਦੇ ਹੋਣ, ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰ ਲੈਣਗੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਸਮਰਪਣ ਦੇ ਇਵਜ਼ਾਨੇ ਵਜੋਂ ਨਿਗਰਾਨੀ, ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇਗੀ।

੭. ਸਿੱਖਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦ੍ਰਿੜੂਤਾ-ਪੂਰਵਕ ਅਤੇ ਵਿਰੋਧਤਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪਿਛਲੀਆਂ ਤਿੰਨ ਸਦੀਆਂ ਤੋਂ ਖੁਲ੍ਹੇਅਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਇਹ ਸਨਸਤੀਖੇਤ੍ਰ ਅਤੇ ਦਲੇਰੀ ਭਰਿਆ ਦਾਅਵਾ, ਕਈ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹਾਸ਼ੇਹੀਣਾ, ਡਰਾਉਣ ਵਾਲਾ, ਗੁੱਸੇ ਵਾਲਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਕਈ ਕਾਇਰ ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਸਿੱਖ ਵੀ ਬੇਸ਼ਰਮੀ ਨਾਲ ਇਸ ਦੀ ਸਫ਼ਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ੧੯੪੭ ਈ. ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੇ ਤਾਕਤ ਵਿੱਚ ਆ ਜਾਣ ਕਰਕੇ, ਹਿੰਦੂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਖ਼ਤ ਨਫਰਤ ਕਰਦੇ ਆਏ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅੰਤਮ ਸਾਹਾਂ 'ਤੇ ਸਨ।

੮. ਇਹ ਪਰਖ ਕਰਨੀ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤ ਇਤਿਹਾਸਕ ਅਨੁਬੋਧਕਤਾ ਅਤੇ ਸੱਚਾਈ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਹੈ ਜਾਂ ਕੀ ਇਸ ਦੀ ਕੋਈ ਵਿਗਿਆਨਕ ਪੜਤਾਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ? ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਅਸਲੀ ਉੱਚਤਾ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਸਾਡੇ ਲਈ ਕਿੰਨੀ ਵੀ ਬੇਸੁਆਦੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਅਜੋਕੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਰਾਜਨੀਤਕ ਪੱਖਾਂ ਗੁਲਾਮ ਹਨ, ਸੰਭਿਆਚਾਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਬਾਹ ਹੋਏ ਪਏ ਹਨ, ਬੰਧਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਂਝ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਨੈਤਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਰਬਾਦ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਆਰਥਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਛੜੇ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੀ ਵੰਡ ਪਿੱਛੋਂ ਲੁੱਟੇ-ਪੁੱਟੇ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ

ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਤਿਤ ਹੋਏ ਪਏ ਹਨ, ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਕਿੰਨਾ ਵੀ ਗੈਰ-ਵਿਵਹਾਰਕ ਲਗਦਾ ਹੋਵੇ, ਬਿਨਾਂ ਸੋਚੇ ਵੀਚਾਰੇ ਨਿਸ਼ਚੇ-ਪੂਰਵਕ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਗਲਤ ਸੋਚ ਜਾਂ ਬੇਵਕੂਫੀ ਜਾਂ ਅਸੰਭਵ ਮੰਨ ਲੈਣਾ, ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

੯. ਜਦੋਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦਾ ਜਨਮ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਉਪਰ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰੀਏ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਇਕ ਜਾਂ ਦੋ ਕੌਮਾਂ ਦੇ ਲੋਕ 'ਰਾਜ ਕਰੇਗਾ ਖਾਲਸਾ' ਵਿਚਲੀ ਰਾਜ ਕਰਨ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਕਰਕੇ 'ਰਾਜ-ਜਾਤੀ' ਵਜੋਂ ਅਗਵਾਈ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜੇ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਚੁੱਪ-ਚਾਪ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਨਿਯਮ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੀ ਕੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ।

੧੦. ਰਾਜਨੀਤੀ ਅਤੇ ਨੈਤਿਕ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕਦੇ ਕੋਈ ਇਕ ਕੌਮ ਅਤੇ ਕਦੇ ਦੂਜੀ ਕੌਮ ਅਗਵਾਈ ਕਰਦੀ ਰਹੀ ਹੈ ਪਰ ਕਿਸੇ ਨੇ ਦੇ ਵੇਰ ਰਾਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਕੋਈ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਪੱਕਾ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

੧੧. ਇਸ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਲਈ ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਮਿਸਰ, ਅਸੀਨੀਆ, ਰੋਮ ਅਤੇ ਡਾਰਸ ਪ੫੦ ਤੋਂ ੩੩੦ ਸਾਲ ਈਸਾ ਪੂਰਵ ਅਕਾਇਆ ਰਾਜ-ਕੁਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਹੇ, ਪਰ ਇਹ ਵੇਖ ਕੇ ਹੈਰਾਨੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜੇਕੇ ਪੱਛਮੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਵੀਚਾਰ ਯੂਨਾਨੀਆਂ ਤੋਂ ਵਧੇਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚੀਨ ਦੇ ਜਾਂਗਲੀ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਕਨਫਿਊਸ਼ਸ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਅਤੇ ਪੂਰਬ ਤੇ ਦੱਖਣੀ-ਪੂਰਬੀ ਏਸ਼ੀਆ ਦਾ ਬੁੱਧ ਮੱਤ ਹਿੰਦੂ ਮੱਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੈ। ਯੂਨਾਨ ਦਾ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੱਖ ਇਹ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਥੇ ਕਦੇ ਵੀ ਸਿਵਾਇ ਸਿਕੰਦਰ ਤੋਂ ਇਕ ਹੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਰਾਜ ਬਹੁਤਾ ਚਿਰ ਨਹੀਂ ਚਲਿਆ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਮੌਤ ਬਾਅਦ ਰਾਜ ਭਾਵੇਂ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਪਰੰਤੂ ਯੂਨਾਨੀ ਰਾਜ ਘਰਾਣੇ, ਯੂਨਾਨੀ ਵੀਚਾਰ, ਜੰਗ ਦੀਆਂ ਯੂਨਾਨੀ ਵਿਧੀਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਵੱਡੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਸਦੀਆਂ ਤੋਂ ਵਧੇਰੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਰਿਹਾ।

੧੨. ਯੂਨਾਨੀ ਗੈਰਵਤਾ ਨੇ ਰੋਮਨਾਂ ਨੂੰ, ਰੋਮ ਦੇ ਵੀਚਾਰਾਂ ਨੂੰ, ਰੋਮ ਦੇ ਰਿਵਾਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਰੋਮ ਦੀਆਂ ਫੌਜਾਂ ਨੂੰ ਚਾਰ ਸਦੀਆਂ ਤੱਕ ਵਿਵਾਦ-ਰਹਿਤ ਅਗਵਾਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ। ਰੋਮਨਾਂ ਦੇ ਰਾਜ-ਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਸੰਕਲਪਾਂ, ਜਥੇਬੰਦੀ ਅਤੇ ਰੋਮਨਾਂ ਦੀ ਸਮਾਜਿਕ ਸੰਕੀਰਣਤਾ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਦਾ ਪ੍ਰਤੱਖ ਪ੍ਰਭਾਵ ਭਾਰਤ ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਹਾਕਮਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ ਵਿੱਚ ਵੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਥੋਂ

ਤੱਕ ਕਿ ਆਜ਼ਾਦ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਨਹਿਰੂ ਦੇ ਰਾਜ ਤੱਕ ਰੋਮਨ ਵੀਚਾਰਧਾਰਾ WOGS-ਵੈਸਟਰਨ ਉਰੀਐਂਟਲ ਜੈਂਟਲਮੈਨਜ਼ ਸੁਸਾਇਟੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਈ.ਸੀ.ਐਸ. ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਨਹਿਰੂਵਾਦੀ ਰਾਜ ਨੇਤਾ ਸਨ, ਦੁਆਰਾ ਸਾਡੀ ਸਰਕਾਰ ਉਪਰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦੀ ਰਹੀ ਹੈ।

੧੩. ਦੋ ਸੰਦੀਆਂ ਦੀ ਗੜਬੜੀ ਬਾਅਦ ਅਰਬਾਂ ਨੇ ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਗਵਾਈ ਦਾ ਕੰਮ ਸੰਭਾਲਿਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ੬੫੦-੮੫੦ ਈ: ਤੱਕ ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਰਾਜ-ਸੱਤਾ ਉਪਰ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤੀ ਰਖਿਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਤਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਉਹ ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਵਿਗਿਆਨ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਪੰਜ ਸੌ ਸਾਲਾਂ ਤਕ ਛਾਏ ਰਹੇ।

੧੪. ਜਦੋਂ ਅਰਬੀ ਲੋਕ ਪੱਛਮ ਰਾਏ ਤਾਂ ਕਲਾ, ਸਿੱਖਿਆ, ਵਿਗਿਆਨ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗ ਦੀ ਮਸ਼ਾਲ ਪੱਛਮੀ ਯੂਰਪ ਕੋਲ ਚਲੀ ਗਈ। ਇਸ ਕੰਮ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਰੋਮਨ ਰਾਜ ਨੇ, ਫਿਰ ਸਪੇਨ, ਫਰਾਂਸ ਅਤੇ ਬ੍ਰਿਟੇਨ ਨੇ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ।

੧੫. ਸਾਡੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਅਮਰੀਕਾ ਅਤੇ ਰੂਸ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਆਗੂ ਹਨ।

੧੬. ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਗਵਾਈ ਦੇ ਕੁਝ ਸਾਧਾਰਣ ਕਾਨੂੰਨ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਦੇਖੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

੧੭. ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਕਿ ਮਹਾਨ ਕੰਮ ਫੌਜੀ ਜਿੱਤ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਰਾਹੀਂ ਫੌਜੀ ਰਾਜ ਠੋਸੇ ਜਾਂ ਨਾ, ਉਸ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਇਸ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਫਰਾਂਸ ਨੇ ੧੭ਵੀਂ-੧੮ਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੱਡੇ ਇਲਾਕੇ ਨੂੰ ਜਿੱਤਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸਾਰੇ ਵਿਸ਼ਵ ਦੀ ਰਾਜਦੂਤਕ ਭਾਸ਼ਾ ਬਣ ਗਈ ਸੀ, ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਦੂਜੀਆਂ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਫੌਜੀ ਸਿਖਲਾਈ ਦਿੰਦੇ ਸਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ੧੯ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਅੱਧ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸਿਖਲਾਈ ਦਿੰਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਫਰਨੀਚਰ, ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਸਾਹਿਤ ਅਤੇ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਖਾਣੇ ਹਰ ਥਾਂ ਪ੍ਰਾਣ ਸਨ।

੧੮. ਸਾਡੇ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਦੌਰਾਨ ਅਮਰੀਕਾ ਨੇ ਬਹੁਤੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਉਪਰ ਕੋਈ ਫੌਜੀ ਜਿੱਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਪਰ ਅਮਰੀਕਨ ਭਾਸ਼ਾ, ਅਮਰੀਕਨ ਕੱਪੜੇ, ਅਮਰੀਕਨ ਸੰਗੀਤ, ਸੋਰ ਮਚਾਉਣ ਵਾਲਾ ਕਾਮੁਕ ਨਾਚ, ਅਮਰੀਕਨ ਇਮਾਰਤ ਕਲਾ ਸਾਰੇ ਸੰਸਾਰ ਵਿੱਚ ਫੈਲ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਅਮਰੀਕਾ, ਕੈਨੇਡਾ, ਇੰਗਲੈਂਡ ਅਤੇ ਪੱਛਮੀ ਯੂਰਪ ਵਿੱਚ ਰਾਏ ੬੦% ਸਿੱਖ ਬੇਸ਼ਰਮੀ ਨਾਲ ਭੁਲਾ ਅਤੇ ਬਦਸ਼ਾਹੀ ਲੱਗਣ ਵਾਲਾ ਸਿਰ-ਮੂੰਹ ਮੁਨਾ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਫੈਸ਼ਨ ਅਪਣਾ

ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਈ ਸਿਗਰਟਨੋਸ਼ੀ ਵਰਗੀ ਬੁਰੀ ਆਦਤ ਦੇ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋ ਗਏ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਫਰੀਕਨ ਮਹਾਂਦੀਪ ਅਤੇ ਦੱਖਣੀ ਪੂਰਬੀ ਏਸ਼ੀਆ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਹੇ ਸਿੱਖ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਬੇਅਦਬੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਅਤੇ ਸਿਗਰਟ ਦੀ ਵੀ ਉਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ।

੧੯. ਆਸੀਂ ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਨਹੀਂ ਕੱਢ ਸਕਦੇ ਕਿ ਅਮਰੀਕੀ ਸਭਿਆਚਾਰ ਹੋਰਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਚੰਗਾ ਹੈ।

੨੦. ਇਹ ਮਨੁੱਖੀ ਸੁਭਾਅ ਦਾ ਕੁਦਰਤੀ ਗੁਣ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਆਪਣੇ ਤੋਂ ਬਲਵਾਨ ਦੇ ਵੀਚਾਰ ਅਤੇ ਤੌਰ-ਤਰੀਕੇ ਅਪਣਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸੇ ਰਾਜ ਵੱਲ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦਾ ਧਿਆਨ ਦਿਵਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਸੀ:

ਯਾ ਕਲ ਸੈ ਸਭ ਕਾਲ ਕ੍ਰਿਪਾਨ ਕੇ ਭਾਰੀ ਭੁਜਾਨ ਕੇ ਭਾਰੀ ਭਰੋਸੇ॥
(ਬਚਿੜ੍ਹ ਨਾਟਕ, ਅਧਿਆਇ ੧)

ਭਾਵ ਕਿ ਦ੍ਰਿਸ਼ਮਾਨ ਜਗਤ ਦੀ ਹਰ ਵਸਤੂ ਕਾਲ-ਰੂਪੀ ਕ੍ਰਿਪਾਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਤੇ ਮਨੁੱਖ ਤਕੜੇ ਦਾ ਸਹਾਗ ਲੈਂਦਾ ਹੈ।

੨੧. ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ੧੮੮੮ ਈ. ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ੮੦ ਲੱਖ ਸੀ, ਪਰ ੧੮੯੨ ਈ. ਵਿੱਚ ਇਹ ਘਟ ਕੇ ਕੇਵਲ ੧੮ ਲੱਖ ਰਹਿ ਗਈ, ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀ ਹੈ? ੧੮੫੦ ਈ. ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਪਤਨ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਰਾਜਾ ਸਰ ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਸਾਧੂ ਸੰਦਰ ਸਿੰਘ ਈਸਾਈ ਬਣ ਗਏ, ਗਿਆ: ਓਬੇਦੁੱਲਾ ਸਿੰਘੀ ਅਤੇ ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪ੍ਰਸਿੱਧੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਦਾਨ ਮੁਹੰਮਦ ਜ਼ਫਰ-ਉਲਾ ਖਾਂ ਦਾ ਪਿਉ ਮੁਸਲਮਾਨ ਬਣ ਗਏ, ਜੋ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿੱਖ ਸਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਹੀਦ ਭਾਈ ਮਤੀ ਦਾਸ ਦੀ ਸੰਤਾਨ ਭਾਈ ਪਰਮਾਨੰਦ, ਉਸ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਅਤੇ ਜਵਾਈ ਜੋ ਕਿ ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਸਹਿਜਪਾਰੀ ਸਿੱਖ ਪਰਿਵਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਰੱਖਦੇ ਸਨ, ਉਹ ਵੀ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚੋਂ ਬਾਹਰ ਚਲੇ ਗਏ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਡਾ. ਗੋਕਲ ਚੰਦ ਨਾਰੰਗ ਵੀ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਤੋਂ ਟੁੱਟ ਕੇ ਆਈਆ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਗਿਆ। ਇਸ ਦਾ ਕੀ ਕਾਰਣ ਹੈ? ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਛੇਟੇ ਜਿਹੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਕਈ ਗ਼ਾਲਤ-ਫ਼ਹਿਮੀਆਂ, ਈਰਖਾ, ਲਾਗਤ-ਬਾਜ਼ੀ, ਜੁਲਮ, ਉੱਗਰ ਹਮਲੇ, ਨਸਲਕੁਸ਼ੀ ਲਈ ਕਤਲਾਮ ਦੇ ਦੌਰ ਚੱਲੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜਿੱਤਾਂ, ਸਨਮਾਨ, ਸ਼ਕਤੀ ਤੇ ਖੁਸ਼ਹਾਲੀ ਦੇ ਗੁਰੂਆਂ ਬਾਰੇ ਕਦੇ ਕਿਸੇ ਨੇ ਅਪਸ਼ਬਦ ਲਿਖਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਮੈਲਕਾਮ, ਸੈਕਰੇਗਰ, ਕਠਿੰਘਮ, ਡਾਰੋਬੀ ਫੀਲਡ, ਟਾਈਨਬੀ, ਸੁਜਾਨ ਰਾਇ,

ਖੁਸ਼ਵਕਤ ਰਾਇ, ਦੌਲਤ ਰਾਮ, ਮੁਹੰਮਦ ਲਤੀਫ਼ ਜਦੋਂ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੜੇ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਯਾਦ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਜਦੋਂ ੧੯੪੭ ਈ: ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਖੁੰਝ ਗਏ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਉਹ ਕੁਝ ਬਣ ਗਏ ਜੋ ਉਹ ਅੱਜ ਹਨ। ਫਿਰ ਜਦੋਂ ਹਾਲਾਤ ਬਦਲੇ ਤਾਂ ਸਿੱਖ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੀ ਸਥਾਪਤੀ ਲਈ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਲਈ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਆਈਆਂ, ਜਿਥੋਂ ਦੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਨਿਝੱਕ ਹੋ ਕੇ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਗੁਰੂ ਤੇਰਾ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਲੁਟੇਰਿਆਂ ਦੇ ਮੁਖੀ ਸਨ ਜਿਹੜੇ ਆਪਣੇ ਵਰਗੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੱਤਾਂ ਨੂੰ ਮਦਦ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿ ਦਿੰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੁਕਰਮਾਂ ਕਾਰਣ ਮੁਗਲ ਕਾਨੂੰਨ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਸਜ਼ਾ ਵਜੋਂ ਕਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰਾਂ ਦਾ ਇਹ ਵੀ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਮੁਗਲ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਅੰਰੰਗਜ਼ੇਬ ਕਸ਼ਤਰਵਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਇਸ ਤੋਂ ਬੇਖਬਰ ਵੀ ਸੀ। ਇਹ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਇਹ ਵੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਮੁਗਲਾਂ ਦੀ ਚੰਗੀ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਮੁੱਖ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਸੀ ਕਿ ਹਕੂਮਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਲਗਾਨ ਆਇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਇਹ ਲਗਾਨ ਦੇਣ ਦੀ ਥਾਂ ਹਕੂਮਤ ਨਾਲ ਉਲਤ ਪਏ ਤੇ ਫੌਜੀ ਦਾਅ-ਪੇਚਾਂ ਤੇ ਰਿਆਨ ਤੋਂ ਅਨਜਾਣ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਾਰਾਂ ਦਾ ਮੂੰਹ ਵੇਖਣਾ ਪਿਆ। ਕੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਅਜੋਕਾ ਰਾਜਨੀਤਕ ਰੁਤਬਾ ਇਸ ਉਪਰਾਮਤਾ ਦਾ ਕੋਈ ਹੱਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਇਥੇ ਮੈਂ ਜਾਣ ਬੁਝ ਕੇ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਨਕਲੀ ਨਿਰੰਕਾਰੀਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਚਰਚਾ ਨਹੀਂ ਕਰਾਂਗਾ।

੨੨. ਇਹ ਧਰਮ ਦੀ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸ਼ਕਤੀ ਤੇ ਗੌਰਵ ਦੇ ਰੋਲ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਮਿਸਾਲਾਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਇਹ ਨਿਯਮ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਮਨੁੱਖੀ ਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਮੂਲ ਆਦਰਸ਼ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖੀ ਸੁਭਾਅ ਦਾ ਰੁਝਾਨ ਹੈ, ਸਿੱਖਾਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਧੇਰੇ ਠੀਕ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਮੱਤ ਦੂਜੇ ਕੋਈ ਮੱਤਾਂ ਤੋਂ ਉਲਟ ਕੇਵਲ ਪੂਜਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਸੰਗਠਨ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਇਕ ਸਮਾਜਿਕ ਸੰਗਠਨ ਵੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੀਕ ਸਿੱਖ ਰਾਜਨੀਤਕ ਪ੍ਰਭੂਤਾ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਰਹਿਣਗੇ, ਉਸ ਵੇਲੇ ਤੀਕ ਉਹ ਆਪਣੇ ਜੋਸ਼ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਲੋਂ ਮੁਰਦਾ ਰਹਿਣਗੇ। ਇਹੀ ਕਾਰਣ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਇਸ ਮੂਲ ਉਪਦੇਸ਼ 'ਰਾਜ ਕਰੋਗਾ ਖਾਲਸਾ' ਵਿੱਚ ਇਕ ਤਾਂਧ, ਇਕ ਦਾਅਵਾ, ਹੋਣੀ ਦੀ ਰੂਪ-ਰੋਖਾ ਉਲੀਕੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਸਮਾਜਿਕ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਲਈ ਸਿੱਖ ਮੁਖਤਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਾ ਦੂਜਾ ਹਿੱਸਾ 'ਆਕੀ ਰਹੇ ਨਾ ਕੋਇ' ਪਹਿਲੇ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਾ ਹੀ ਪੂਰਕ ਹੈ ਅਤੇ ਇਉਂ ਦੋਵੇਂ ਇਕ ਹੀ ਸਿੱਕੇ ਦੇ ਦੋ ਪਹਿਲੂ ਹਨ।

੨੩. ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅਤੇ ਤੀਜੇ ਦਹਾਕੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਂਮਈ ਸਤਿਆਗ੍ਰਹੀ ਅਤੇ ਅਹਿੰਸਾ ਵਰਗੀਆਂ ਯਸੀਆਂ-ਪਿਟੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਮਹਿਜ਼ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਚਿੜਾਉਣ ਲਈ ਰਾਜਨੀਤਕ ਚੁਗਤ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਵਾਇਸਰਾਏ ਲਾਰਡ ਵਾਵਲ ਨੇ ਠੀਕ ਹੀ ਲਿਖਿਆ ਸੀ ਕਿ “ਗਾਂਧੀ ਇਕ ਹੱਠੀ ਸਿਆਸਤਦਾਨ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਸੰਤ*।” ਅਤੇ ਇਸ ਸੂਖਮ ਰਾਜਨੀਤਕ ਖੇਡ ਵਿੱਚ ਭੋਲੇ-ਭਾਲੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਆਪ ਹੀ ਆਪਣੇ ਧਾਰਮਿਕ ਸਿਧਾਂਤ ਤੋਂ ਉਲਟ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਕਿ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਅਹਿੰਸਾ ਦੇ ਅਵਤਾਰ ਅਤੇ ਮੂਰਤਾਂ ਸਨ, ਹੁਣੇ ਪਿੱਛੇ ਜਿਹੇ ਅਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿੱਚ ਹੋਈ ‘ਵਿਸ਼ਵ ਸਿੱਖ ਕਾਨਫਰੰਸ’ ਜਿਸ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਦੋ ਸੰਤ ਸਿਆਸਤਦਾਨ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਵਿੱਚ ਇਕ ਮੁੱਖ ਮਤੇ ਵਿੱਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਆਦਰਸ਼ ਅਤੇ ਆਗੂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ। ਇਉਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਾਕੀ ਅੱਠ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਕੇ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਜੜ੍ਹ ਉੱਪਰ ਚੋਟ ਕਰਕੇ ਕਾਫਰਾਨਾ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਕਦਾਚਿਤ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਕੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸਾਪੱਥਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਐਲਾਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਵਿਅਕਤੀ ਇਕ ਗੁਰੂ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਭਿੰਨ ਕਰਕੇ ਵੇਖਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ?

ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਸਭਹੁੰ ਕਰਿ ਜਾਨਾ॥

ਏਕ ਰੂਪ ਕਿਨ ਹੁੰ ਪਹਿਚਾਨਾ॥ (ਬਚਿਤ੍ਰ ਨਾਟਕ, ਅਧਿਆਇ ਪਵਾਂ)

ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਇਹ ਮੁੱਢਲਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਦਸ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰੰਤਰ ਇਕ ਹੀ ਜੋਤ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਹੜਾ ਵਿਅਕਤੀ ਇਹ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ, ਉਹ ਵਾਸਤਵਿਕ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ :

ਜਿਨ ਜਾਨਾ ਤਿਨਹੀ ਸਿਧ ਪਾਈ॥

ਬਿਨ ਸਮਝੇ ਸਿਧ ਹਾਥ ਨ ਆਈ॥

(ਉਗੀ)

ਸਾਨੂੰ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਦੂਜੇ ਉੱਪਰ ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾ ਕਰਨਾ, ਯੂ. ਐਨ. ਓ. ਦੀ ਖਿਚੜੀ, ਖੇਤਰੀ ਏਕਤਾ, ਅੰਦਰੂਨੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਬੇਦਖਲੀ, ਧੜੇਬੰਦੀ ਰਹਿਤ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਇਕੱਠ, ਪੰਚਸ਼ੀਲ ਆਦਿ ਅਸਥਾਈ ਵਰਤਾਰੇ ਹਨ।

੨੪. ਆਓ ! ਗਹੁ ਨਾਲ ਵੇਖੀਏ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ 'ਸੱਚੇ

* The Viceroy's Journal, London, 1973, P. 238

ਵਿਅਕਤੀ' ਦੀ ਪਰਖ ਇਹ ਦੱਸੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਕਬਨੀ ਤੇ ਕਰਨੀ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਜ਼ਫਰਨਾਮਹੇ ਵਿੱਚ ਫਰਮਾਉਂਦੇ ਹਨ :

ਹਮੁੰ ਮਰਦ ਬਾਯਦ ਸ਼ਵਦ ਸੁਖਨ ਵਰ॥

ਨ ਸ਼ਿਕਮੇ ਦਿਗਰ ਦਰ ਦਹਾਨੇ ਦਿਗਰ॥ (ਜ਼ਫਰਨਾਮਹ, ੫੫)

ਜੇ ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਤਾਂ ਉਹ ਮਨੁੱਖ ਘਟੀਆ ਆਦਮੀ ਹੈ। ਮਾਓ-ਜੋ-ਤੁੰਗ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ :

“ਜਿਥੇ ਵੀ ਚੀਨ ਦੀ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਫੌਜ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਉਥੇ ਮਾਰਕਸਵਾਦ-ਲੈਨਿਨਵਾਦ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਉਥੇ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਪਾਰਟੀ ਅਤੇ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕੇਵਲ ਬੰਦੂਕਾਂ ਤੇ ਤੋਪਾਂ ਹੀ ਪਾਰਟੀ, ਸਭਿਆਚਾਰ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ!*

“ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਫੌਜ ਹੈ ਉਹੀ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਹਨ; ਉਹ ਯੁੱਧ ਰਾਹੀਂ ਹਰ ਸਮੱਸਿਆ ਦਾ ਹੱਲ ਕੱਢ ਲੈਂਦੇ ਹਨ**।”

“ਹਰ ਚੀਜ਼ ਬੰਦੂਕ ਦੀ ਨਾਲੀ ਵਿੱਚਿਂ ਨਿਕਲਦੀ ਹੈ+।”

੨੫. ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਅਗਵਾਈ ਇਕ ਹੱਥ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਹੱਥ, ਇਸ ਫੌਜੀ ਜਿੱਤ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਸੰਤੁਲਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਕਾਰਣ ਹੀ ਜਾਂਦੀ ਰਹੀ ਹੈ। ਸਿਕੰਦਰ ਮਹਾਨ ਦੀ ਜਿੱਤ ਨੇ ਯੂਨਾਨੀ ਵੀਚਾਰਧਾਰਾ ਨੂੰ ਮੱਧ ਪੂਰਬ ਤਕ ਫੈਲਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਰੋਮ ਦੇ ਇਸ ਫੌਜੀ ਸ਼ਾਸਕ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਭਿਆਤਾ ਨੂੰ ਅਣਗਿਣਤ ਪੱਛੜੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਅਤੇ ਨਸਲਾਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਰੋਮ ਪਤਨ ਵੱਲ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤਾਂ ਅਰਥ ਨੇ ਵਿਸ਼ਵ ਦੀ ਵਾਗਡੋਰ ਸੰਭਾਲ ਲਈ। ਇਸ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਨਿਕਲਿਆ ਕਿ ਪੱਛਮ ਇਕ ਵੇਰ ਫਿਰ ਏਸ਼ੀਆ ਤੋਂ ਵੱਖ ਹੋ ਗਿਆ ਤੇ ਉਹ ਉਜ਼ਡਪੁਣੇ ਵੱਲ ਧੋਕਿਆ ਗਿਆ, ਪਰੰਤੂ ਅਰਬਾਂ ਦੇ ਪਤਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਦੋਂ ਮਸ਼ਹੂਰ ਇਬਨੇਖਾਲਦੂਨ (੧੩੩੨-੧੪੦੬) ਮੁਕੱਦਮ ਬਣਿਆ ਤਾਂ ਅਰਬਾਂ ਦਾ ਜੋਸ਼ ਮੱਠਾ ਪੈ ਗਿਆ ਅਤੇ ਯੂਰਪ ਨੇ ਅਗਵਾਈ ਸੰਭਾਲੀ।

੨੬. ਦੂਜਾ ਕੰਮ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਸਰਦਾਰੀ ਦਾ ਚੋਗਾ ਉੱਤਰ ਕੇ ਫਿਰ ਇਸ ਦੇ ਪੂਰਵਜ਼ਾਂ ਦੀ ਬਸਤੀ ਦੇ ਮੌਦਿਆਂ ਉੱਪਰ ਪੈ ਗਿਆ। ਅਰਬਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਸਾਰਾ ਗਿਆਨ ਸੀਰੀਆ, ਮਿਸਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰੀ ਅਫਰੀਕਾ ਜੋ ਕਿ ਹੁਣ

* *Problems of the Chinese Revolution, Yenan, Dec. 1939.*

** *Problems of War and Strategy, Nov. 6, 1936.*

+ *Selected Work, Vol. II, New York, International Publishers, 1954, P. 272.*

ਤੀਕ ਰੋਮ ਦੀਆਂ ਬਸਤੀਆਂ ਹੀ ਸਨ, ਤੋਂ ਹਾਸਲ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਅਰਬਾਂ ਨੇ ਸਪੇਨ ਉੱਪਰ ਜਿੱਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਅਮਰੀਕਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਇਕ ਬਸਤੀ ਬਣਾਇਆ।

੨੭. ਇਉਂ ਇਹ ਇਸ ਸਿੱਖ ਦਾਅਵੇਂ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕਰਦਾ ਹੈ:

(੧) ਧਾਰਮਿਕ ਪੂਜਾ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰਤੀਬੱਧਤਾ ਦੋਵੇਂ ਅੰਤਰ-ਸਬੰਧਿਤ ਹਨ।

(੨) ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣਾ, ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਧਾਰਮਿਕ ਕ੍ਰਿਆ ਦਾ ਪੂਰਕ ਅੰਗ ਹੈ ਅਤੇ

(੩) ਸਿੱਖਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਸਮਾਜਿਕ ਤਬਦੀਲੀ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਉੱਚਿਤ ਆਧਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ।

(੪) ਇਹ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਫ਼ਜ਼ੂਲ ਸਿੱਟਾ ਨਹੀਂ।

(੫) ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਨਹੀਂ ਅਤੇ

(੬) ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਦੱਬੇ-ਕੁਚਲੇ ਅਤੇ ਬਸਤੀਵਾਦ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਬਣੇ ਸਿੱਖਾਂ ਲਈ ਕਲਪਨਾਸ਼ੀਲ ਜਾਂ ਰੌਰ-ਵਿਵਹਾਰਕ ਗੱਲ ਹੈ।

੨੮. ਜਦੋਂ ਸਿੱਖ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਧਰਮ ਤੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਨੂੰ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਇਹ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਰੱਬ ਨਾਲ ਸਿੱਧਾ ਰਾਬਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਕੇਵਲ ਇਹੀ ਭਾਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਜਨਤਕ, ਨਿੱਜੀ ਅਤੇ ਅਧਿਆਤਮਕ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨੂੰ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਿਲੇ-ਜੁਲੇ ਸਥਿਆਚਾਰ ਵਿੱਚ ਧਰਮ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਦਾ ਲਾਭ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਹਿੱਤ ਹਨ।

੨੯. ਸਰਦਾਰ ਬਹਾਦਰ ਭਾਈ ਜੋਪ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪਟਿਆਲਾ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਵਿਅਰਥ ਵਿੱਚ ਉਹ ਨਸੀਹਤ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤ, ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਟੱਲ ਸਿੱਖਿਆ ਤੋਂ ਉਲਟ ਹੈ।

੩੦. ਸਾਨੂੰ ਹੁਣ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰ ਵੀਚਾਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਧੁਨਿਕ ਵਿਗਿਆਨ ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਮਨੁੱਖੀ ਸੁਭਾਅ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖੀ ਸਮਾਜ ਦੀ ਬਣਤਰ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੀ ਅੰਤਰ-ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਅਤੇ ਅਗਵਾਈ ਜਿਸ ਨੂੰ 'ਸਮਾਜਿਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ' ਦਾ ਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਹ 'ਰਾਜ ਕਰੇਗਾ ਖਾਲਸਾ' ਦੀਆਂ ਪੰਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਪਵਿੱਤਰ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਹੈ ਜਾਂ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹੈ।

੩੧. ਵਿਗਿਆਨ ਦੇ ਨਵੇਂ ਵਿਸ਼ੇ ਜੀਵ-ਵਿਵਹਾਰ (Ethology) ਦਾ ਮੁੱਢ ੧੯੭੩ ਈ: ਦੇ ਨੋਬਲ ਇਨਾਮ ਨਾਲ ਸਨਮਾਨੇ ਜਾਣੇ ਵਾਲੇ ਤਿੰਨ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਇਹ ਹਨ: ਕਾਰਨ ਵਾਨ ਰਿਸ਼, ਨਿਕੋਲਸ ਤਿਨਬੇਜੇਨ ਅਤੇ ਕੋਨਾਰਡ ਲੋਰੰਜ਼। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਨਾਰਡ ਲੋਰੰਜ਼ ਨੇ ੧੯੬੯ ਈ: ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਖੋਜ ਨਿਬੰਧ On Aggression ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਿੱਧ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਨਾ ਕੇਵਲ ਕੁਦਰਤੀ ਲੜਾਕਾ ਜੀਵ ਹੈ ਸਗੋਂ ਇਹ ਲੜਨ-ਭਿੜਨ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਘਰਸ਼ਸ਼ੀਲ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਆਪਣੇ ਖੋਜ-ਨਿਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਨੁੱਖੀ ਜੀਵਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਲੜਾਕੇਪਨ ਦਾ ਲਾਭ ਅਤੇ ਲੋੜ ਦੱਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਲੜਾਈ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖੀ ਸੁਭਾਅ ਦਾ ਜਾਨਦਾਰ ਵਿਸਤਾਰ ਦੱਸਿਆ ਹੈ। ਸਰੀਰ-ਵਿਗਿਆਨ ਦੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਖੋਜਾਂ ਕਰਕੇ ਸੱਤ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਉਸ ਨੂੰ ਦੋ ਹੋਰਾਂ ਨਾਲ ਸਾਂਝਾ ਨੋਬਲ ਇਨਾਮ ਦੇਣ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ।

੩੨. ੧੯੭੪ ਈ: ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਵਰਣਿਤ ਨੋਬਲ ਇਨਾਮ ਜੇਤੂ ਨਿਕੋਲਸ ਤਿਨਬੇਜੇਨ ਦੇ ਆਕਸਫੋਰਡ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦੇ ਇਕ ਸਾਬਕਾ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਡੇਸਰਟ ਮੋਰਿਸ ਨੇ ਲੋਰੰਜ਼ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਪ੍ਰੇਤੂਤਾ ਵਿੱਚ ਇਕ ਪੁਸਤਕ Naked Ape ਲਿਖੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੇ ਵਿਗਿਆਨ ਦੀ ਰੁੱਖੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਵਿੱਚ ਉਹੋ ਕੁਝ ਕਿਹਾ ਜੋ ਗੁਰੂ ਰੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਪੰਕਤੀ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਹੈ:

ਖੰਡਾ ਪ੍ਰਿਯਮੈ ਸਾਜ ਕੈ ਜਿਨ ਸਭ ਸੈਸਾਤੁ ਉਪਾਇਆ॥

(ਵਾਰ ਸ੍ਰੀ ਭਗਵਾਨੀ ਜੀ ਕੀ)

ਭਾਵ ਕਿ ਸਿੂਸ਼ਟੀ ਦੀ ਰਚਨਾ ਤੋਂ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਟਕਰਾਅ ਤੇ ਵਿਨਾਸ਼ ਮੌਜੂਦ ਸੀ।

੩੩. ਕਬਾ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਿਲੀਅਮ ਰਾਲਡਿੰਗ ਨੇ ਆਪਣੇ ਨਾਵਲ Lord of the flies ਵਿੱਚ ਲੜਾਕੀ ਫਿਤਰਤ ਨੂੰ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਸਾਹਿਤਕ ਅੰਦਾਜ਼ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ ਵਿੱਚ ਛੋਟੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਇਕ ਸਮੁੰਦਰੀ ਟਾਪੂ ਦੇ ਕੰਢੇ ਉੱਪਰ ਆ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਾਰੀ ਸਭਿਆਤਾ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਵਹਿਸ਼ੀਅਤ ਤੇ ਦਰਿੰਦਰੀ ਵੱਲ ਪਰਤ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

੩੪. ਰੋਬਰਟ ਏਡਰੀ ਇਕ ਹੋਰ ਮਾਨਵ-ਵਿਗਿਆਨੀ ਹੈ ਤੇ ਡਰਾਮੇ ਲਿਖਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਪੁਸਤਕਾਂ- African Genesis, The Territorial Imperative ਅਤੇ The Social contract ਬਹੁਤ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਵਿਕੀਆਂ। ਉਸ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਭਰਮ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਅਮਨ-

ਪਸੰਦ ਅਥਵਾ ਅਹਿੰਸਾਵਾਦੀ ਰਹਿ ਕੇ ਤੇ ਸਤਿਆਗ੍ਰਹੀ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰਹਿ ਕੇ ਆਪਣੀ ਉੱਨੱਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਦਾ ਬਹੁਤ ਹੀ ਵਧੀਆ ਢੰਗ ਨਾਲ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ।

੩੫. ਇਹ ਸਾਰੇ ਸਿਧਾਂਤ-ਘਾੜੇ ਆਪਣੇ ਖਿਆਲ ਜੀਵ-ਵਿਗਿਆਨਕ ਚ੍ਰਿਸਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। Ethology ਵਿੱਚ ਮਨੁੱਖੀ ਲੱਛਣਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਗੈਰ-ਮਨੁੱਖੀ ਵਿਵਹਾਰ ਵੇਖ ਕੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

੩੬. ੧੯੭੩ ਈ: ਵਿੱਚ ਨੋਬਲ ਇਨਾਮ ਨਾਲ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕਾਰਲ ਵਾਨ ਰਿਜ਼ ਨੇ ਆਪਣਾ ਬਹੁਤਾ ਸਮਾਂ ਪੰਛੀਆਂ, ਮੱਛੀਆਂ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਦ ਦੀਆਂ ਮੱਖੀਆਂ ਵਿੱਚ ਬਿਤਾਇਆ ਸੀ, ਲਾਰੰਜ ਨੇ ਬਤਖਾਂ, ਚੂਹਿਆਂ ਅਤੇ ਲੜਾਕੀਆਂ ਮੱਛੀਆਂ ਨਾਲ ਵਧੇਰੇ ਸਮਾਂ ਬਿਤਾਇਆ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਿਨਬੇਜ਼ੇਨ ਲੰਡਨ ਦੇ ਚਿੜੀਆ ਘਰ ਵਿੱਚ ਪੰਛੀਆਂ ਅਤੇ ਬਾਂਦਰਾਂ ਨਾਲ ਰਿਹਾ।

੩੭. ਲਾਰੰਜ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ “ਹਮਲੇ ਦਾ ਵਿਨਾਸ਼ਕਾਰੀ ਸਿਧਾਂਤ ਮਨੁੱਖੀ ਜ਼ਿੰਦਰੀ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੀਆਂ ਮੁਲ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇਕ ਹੈ।” ਉਸ ਨੇ ਇਹ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵੀਚਾਰਿਆ ਕਿ ਸਮੂਹਿਕ ਹਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਮੂਹ ਤੇ ਨਸਲਾਂ ਨਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ? ਉਸ ਦਾ ਉੱਤਰ ਨਾਂਹ ਸ਼ੈਲੀ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਤਕੜੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਨੂੰ ਨਸ਼ਟ ਨਾ ਕਰਨ। ਕੇਵਲ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਅਤ ਹਮਲੇ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਦਮਨ ਦੇ ਪ੍ਰਤੱਖ ਨਮੂਨੇ ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਿਹੜੇ ਹਮਲਿਆਂ ਉਪਰ ਪਕੜ ਰੱਖਦੇ ਹਨ।

੩੮. ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਕਮਜ਼ੋਰ ਧਿਰ ਸੰਕੇਤਾਂ ਰਾਹੀਂ ਤਕੜੀ ਧਿਰ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਕਰਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਤੋਂ ਤਕੜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਤਾਂ ਤਕੜੀ ਧਿਰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਧਿਰ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦੀ ਸਗੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਸਹਿਯੋਗੀ ਮਿੱਤਰ ਸਮਝਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਉਸੇ ਗੱਲ ਦੀ ਸਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਸਿੱਖ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ, ‘ਬਚੇ ਸ਼ਰਨ ਜੋ ਹੋਇ।’ ਇਉਂ ‘ਰਾਜ ਕਰੋਗਾ ਖਾਲਸਾ ਆਕੀ ਰਹੇ ਨਾ ਕੋਇ’ ਵਿਚਲਾ ਸਹਿਜ-ਅਨੁਭਵ ਤਾਂ ਹੀ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਕਮਜ਼ੋਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਨਾਦਰ ਤੇ ਅਧੀਨਰੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਗਠਜੋੜ ਦੇ ਬਚਾਅ-ਮੁੱਲ ਦੀ ਸਮਝ ਆਵੇਰੀ ‘ਖਾਰ ਹੋਇ ਸਭ ਮਿਲੋਂਗੇ।’ ਲਾਰੰਜ ਨੇ ਪੰਛੀਆਂ ਤੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆਂ ਕਿ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਦਾ ਰਾਜ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ—ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ‘ਕੁਦਰਤ’ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਤਾਕਤਵਰ ਨੂੰ ਇਹ ਪਤਾ ਲੱਗ ਜਾਏ ਕਿ ਮਾਰਨ ਜਾਂ ਨਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੀ ਥਾਂ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਅਧੀਨ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਨੂੰ ਇਹ ਸਮਝ ਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਥਾਂ ਅਧੀਨਰੀ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਸਾਰੀ ਕਲਾ, ਯੁੱਧ

ਤੇ ਇਨਕਲਾਬ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਦਾ ਰਹਿਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੱਸਿਆ ਨਾਲ ਜੂਝਣਾ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ। ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਇਸ ਰਾਜ਼ ਦੀ ਪੂਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਯੁੱਧ ਕਰਦਿਆਂ ਇਸ ਨੂੰ ਇਕ ਨਿਯਮ ਵਜੋਂ ਪਾਲਦੇ ਸਨ, ਜਿਸ ਦਾ ਵਰਣਨ ਰੋਜ਼ਨਾਮਾ ਲਿਖਣ ਵਾਲਾ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਕੱਟੜ ਦੁਸ਼ਮਣ ਕਾਜ਼ੀ ਨੂਰ ਮੁਹੰਮਦ ਆਪਣੇ ਜੰਗਨਾਮੇ (੧੭੬੫ ਈ:) ਵਿੱਚ ਕਰਦਿਆਂ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ, "ਸਿੱਖ ਯੁੱਧ ਵਿੱਚ ਨਿਹੱਥੇ ਅਤੇ ਹਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਮਾਰਦੇ ਨਹੀਂ।"

੩੯. ਲਾਰੰਜ਼ ਨੇ 'ਸ਼ਾਂਤੀ' ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਘੁੱਰੀ ਬਾਰੇ ਬੜਾ ਹੈਰਾਨ ਕਰ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਸੱਚ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ *King Solomon's King* ਦੇ ਅਧਿਆਇ 'Morals and Weapons' ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਘੁੱਰੀ ਸਭ ਤੋਂ ਜਾਲਮ ਪੰਛੀ ਹੈ ਜੋ ਚੁੱਪ-ਚੁਪੀਤੇ ਹੀ ਆਪਣੀ ਨਸਲ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਹੱਥ-ਪੈਰ ਖਾ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਆਮ ਬਿਆਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਬਿਧਿਆੜ ਦੂਜੇ ਬਿਧਿਆੜ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮਾਰਦਾ, ਜੇਕਰ ਦੂਜਾ ਬਿਧਿਆੜ ਗਰਦਨ ਝੁਕਾਅ ਕੇ ਰਹਿਮ ਮੰਗ ਲਵੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਪਲਾਇਨਵਾਦੀ ਆਸ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਧੋਖਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੋਚਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਹਿੰਸਾ ਵਰਗੇ ਨਿਕਮੇ ਹਥਿਆਰ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਬਚਾਅ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਮੂਰਖਤਾ ਸਿੱਖ ਆਗੂਆਂ ਨੇ ੧੯੪੭ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਸੀ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਭੁਗਤ ਰਹੇ ਹਨ।

੪੦. ਅੱਜ ਦੇ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਦੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਭੂਤ-ਕਾਲ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਉਸ ਦਾ ਭੂਤ-ਕਾਲ ਸਮਝਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਬੜਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਬੜਾ ਚੁਸਤ ਸਮਝਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣਾ ਮਾਰਗ-ਦਰਸ਼ਨ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰੱਬੀ ਅਗਵਾਈ ਤੋਂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹਨ। ਇਹੀ ਗੱਲ ਬਾਣੀ ਵਿੱਚ ਇਉਂ ਕਹੀ ਗਈ ਹੈ :

ਨਾਨਕ ਗੁਰੂ ਨ ਚੇਤਨੀ ਮਨਿ ਆਪਣੈ ਸੁਚੇਤ ॥

ਛੁਟੇ ਤਿਲ ਬੁਆੜ ਜਿਉ ਸੁੰਖੇ ਅੰਦਰਿ ਥੇਤ ॥ (ਮ: ੧, ਪੰਨਾ ੪੮੩)

੪੧. 'ਰਾਜ ਕਰੋਗਾ ਖਾਲਸਾ ਆਕੀ ਰਹੇ ਨਾ ਕੋਇ'

'ਖਾਰ ਹੋਇ ਸਭ ਮਿਲੋਂਗੇ ਬਚੇ ਸਰਣ ਜੋ ਹੋਇ'

ਕੇਵਲ ਗੁਹਾਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਗਟ ਸੱਚ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਇਕ ਸਥਾਪਿਤ ਵਿਰਿਆਨਕ ਸੱਚ ਵੀ ਹੈ। ਲਾਰੰਜ਼, ਏਂਡਰੀ ਅਤੇ ਮੋਰਿਸ ਦੀਆਂ ਬਿਉਰੀਆਂ ਹਵਾ ਵਿੱਚੋਂ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਗਈਆਂ। ਉਹ ਪੱਛਮੀ ਚਿੰਤਨ ਦੀ ਸਖ਼ਤ ਅਤੇ

ਮਾਣ ਕਰਨਯੋਗ ਪਰੰਪਰਾ ਨਾਲ ਅਤੇ ਸਿਗਮੰਡ ਫਰਾਇਡ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਸਪੈਂਗਲਰ ਅਤੇ ਬਾਮਸ ਹੈਬਸ ਤਕ ਫੈਲੀ ਵਿਗਿਆਨਕ ਪੜਤਾਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹਨ। ਸਪੈਂਗਲਰ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ਾਹਕਾਰ ਰਚਨਾ *Decline of the West* ਵਿੱਚ ਲੜਾਕੇਪਨ ਬਾਰੇ ਆਪਣੇ ਤਲਖ ਦਾਅਵੇ ਦਿੱਤੇ ਹਨ, “ਸ਼ਿਕਾਰੀ ਜਾਨਵਰ ਕਿਊਂਲੀ ਜੀਵਨ ਜੀਉਂਦੇ ਹਨ। ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਰੁਤਬਾ ਵੀ ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਉੱਚਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸ਼ਿਕਾਰੀ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੋਣੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਮਨੁੱਖ ਲੜਾਈ*, ਮਾਰਨ ਅਤੇ ਨਸ਼ਟ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਮਨੁੱਖ ਇਕ ਸ਼ਿਕਾਰੀ ਜਾਨਵਰ ਹੈ। ਮੈਂ ਬਾਰ ਬਾਰ ਇਹ ਕਹਾਂਗਾ।” ਸਪੈਂਗਲਰ ਦੁਆਰਾ ਨਾਜ਼ੀ ਵੀਚਾਰਧਾਰਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਯੋਗਦਾਨ ਬੜਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ।

੪੨. ਮਨੁੱਖ ਵਿੱਚ ਲੜਾਈ ਦੀ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਬਾਰੇ ਫਰਾਇਡ ਦੀ ਪੱਕੀ ਧਾਰਨਾ ਦਾ ਵਰਣਨ, ਉਸ ਦੀ ਪੁਸਤਕ *Civilisation and its Discontents* ਵਿੱਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿੱਚ ਉਹ ਲਿਖਦਾ ਹੈ, “ਸੱਚ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਪਿਆਰ ਚਾਹੁਣ ਵਾਲੇ ਮਿੱਤਰ ਤੇ ਭਲੇਮਾਣਸ ਪ੍ਰਾਣੀ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਸਗੋਂ ਲੜਾਈ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਸੁਭਾਵਿਕ ਗੁਣ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।”

੪੩. ਫਰਾਇਡ ਮੁਤਾਬਿਕ ਮਨੁੱਖ ਕੋਈ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਪ੍ਰਾਣੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਚੱਖਿਆ ਹੋਇਆ ਪ੍ਰਾਣੀ ਹੈ : “ਸਭਿਅਤਾ, ਦਬਾਅ ਅਤੇ ਮਨੋਤਾਪ ਦਾ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਗੁੜ੍ਹਾ ਰਿਸ਼ਤਾ ਹੈ। ਜਿਤਨੀ ਸਭਿਅਤਾ ਵਿਕਸਿਤ ਹੋਵੇਗੀ ਉਤਨੇ ਮਨੋਰੋਗ ਵਧ ਜਾਣਗੇ, ਜੇਕਰ ਦਬਾਅ ਘੱਟ ਹੋਵੇਗਾ ਤਾਂ ਸਭਿਅਤਾ ਵਧੇਰੇ ਵਿਕਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮਨੋਰੋਗ ਵਧੇਰੇ ਹੋਣਗੇ।” ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਾਡੇ ਵਸ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਕਿ, “ਮਨੁੱਖ ਵਿਚਲੀ ਲੜਨ ਦੀ ਸੁਭਾਵਿਕ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਨੂੰ ਸਭਿਅਤਾ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਸਮਝ ਕੇ, ਇਸ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢ ਦਈਏ।”

੪੪. ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਫਰਾਇਡ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀਆਂ ਸਿੱਖਿਆਵਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੀ ਦੈਵੀ ਅਗਵਾਈ ਦੀ ਕੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੀ ਪੱਕੀ ਸਮੱਸਿਆ ਦਾ ਹੱਲ ਨਾਮ-ਅਭਿਆਸ ਦੱਸਦੀ ਹੈ :

ਕਹੁ ਨਾਨਕ ਇਹੁ ਤਤੁ ਬੀਚਾਰਾ॥

ਬਿਨੁ ਹਰਿ ਭਜਨ ਨਾਹੀ ਛੁਟਕਾਰਾ॥

(ਗਊੜੀ ਮ: ੫, ਪੰਨਾ ੧੮੮)

ਪੱਛਮੀ ਸੋਚ ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਸੌਖੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾ ਮੰਨੋ, ਪਰ ਇਹ

*ਖਾਲਸਾ ਸੋ ਜੋ ਕਰੇ ਨਿਤ ਜੰਗ। (ਤਨਖਾਹਨਾਮਾ, ਭਾਈ ਨੰਦ ਲਾਲ)

ਮਨੁੱਖੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਇਆ ਕਲਪ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

੪੫. ਮਾਨਵ-ਸਮਾਜ ਵਿਗਿਆਨ ਦਾ ਤੱਤ ਸਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਲੜਨ ਭਿੜਨ ਵਾਲਾ ਵਹਿਜ਼ੀ ਪਸੂ ਹੈ ਅਤੇ ਈਸਾਈਆਂ ਤੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਵਾਲੀ ਦਇਆ ਤੇ ਪ੍ਰੇਮ ਉਸ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਿਤਸੇ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ *Thus spake Zorathustra* ਵਿੱਚ ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ, “ਰੱਬ ਮਰ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਦਇਆ ਨੇ ਮਾਰਿਆ ਹੈ।” ਅਹਿੰਸਾ ਨਾਲ ਜੋੜ ਕੇ ਸਿਆਸਤ ਨੂੰ ਧਰਮ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨ ਦੀ ਗੱਲ ਮਨੁੱਖੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਖੁਦ ਸੇਵਟ ਮਨੁੱਖ ‘ਸਿੰਘ’ ਭਾਵ ਸੇਵ, ‘ਨਿੰਹੰਗ’ ਭਾਵ ਮਗਰਮੱਛਾਂ ਦਾ ਰਾਜਾ ਅਤੇ ‘ਭੁਜੰਗੀ’ ਭਾਵ ਫਨੀਅਰ ਨਾਗ ਅਤੇ ‘ਪੇਚੀਦਮਾਰ*’ ਭਾਵ ਫੁੰਕਾਰੇ ਮਾਰਦਾ ਸੱਪ ਕਹਿ ਕੇ ਮਨੁੱਖੀ ਸੁਭਾਅ ਬਾਰੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਸੱਚ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਟਿਆਲਾ ਵਿਖੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਗੁਮਰਾਹ ਕਰਨ ਲਈ ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਨੇ ਜੋ ਭੁਝ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਹ ਗੈਰ-ਵਾਜਿਬ ਅਤੇ ਬਦਨਾਮੀ ਵਾਲਾ ਹੈ।

੪੬. ਫਰਾਇਡ ਦੇ ਵੀਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸੂਖਮ ਵਿਗਿਆਨਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਚਾਰ-ਵਿਗਿਆਨ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ, ਅਨੁਸਾਰ ਜੰਗ ਮਨੁੱਖੀ ਖੁਸ਼ਹਾਲੀ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਰਬ-ਉਚ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸਰਗਰਮੀ ਹੈ। ਬਹੁਤਰੰਡ ਰੱਸਲ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪ੍ਰੇਫਰੇਂਸ ਦੇ ਕੇ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ, “ਬਾਹਰੀ ਦੁਸ਼ਮਣ ਹੀ ਕਿਸੇ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਇਕਮੁੱਠ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਇਹ ਅਹਿਸਾਸ ਹੋ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਦੁਸ਼ਮਣ ਦਾ ਡਰ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਉਹ ਇਕਮੁੱਠ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਣ ਕਦੇ ਵੀ ਬੇਹੁੰ-ਬੇਹੁੰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।”

੪੭. ਕਨਫਿਊਸਸ ਨੇ ਦੋ ਹਜ਼ਾਰ ਵਰ੍਷ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹੀ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ, “ਜਿਸ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਕੋਈ ਬਾਹਰੀ ਦੁਸ਼ਮਣ ਨਹੀਂ, ਸਮਝੋ ਉਹ ਮੁਰਦਾ ਹੈ।”

੪੮. ਇਉਂ ਲੜਾਕਾਪਨ ਮਨੁੱਖੀ ਮਨ ਦਾ ਕੁਦਰਤੀ ਗੁਣ ਹੈ ਅਤੇ ‘ਰਾਜ ਕਰੋਗਾ ਖਾਲਸਾ’ ਦਾ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤ ਇਕ ਯੋਗ, ਵਿਗਿਆਨਕ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਮੁਨਾਸਿਬ ਧਾਰਮਿਕ ਖਾਹਿਸ਼ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨਾ ਸਮਝਦਾਰੀ, ਵਿਗਿਆਨ, ਧਰਮ ਅਤੇ ਰੱਬ ਤੋਂ ਵਿਰੁੱਧ ਜ਼ੁਰਮ ਹੈ। ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਨਸੀਹਤ ਦੇਣੀ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਧਰਮ ਨੂੰ ਰਾਜਨੀਤੀ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰ ਲੈਣ, ਇਕ ਖਤਰਨਾਕ ਭੁਲ ਹੈ।

ਰਾਜਸੀ ਖੁਦਮੁਖਤਾਰੀ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ

* ਚਿ ਹਾ ਸੁਦ ਕਿ ਚੂੰ ਬੱਚਰਾਂ ਕੁਸ਼ਤਰ ਚਾਰ॥

ਕਿ ਬਾਕੀ ਬਿਮਾਂਦ ਅਸਤ ਪੇਚੀਦਹ ਮਾਰ॥ (ਜਫਰਨਾਮਾ, ੨੮)

ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਧਾਰਮਿਕ ਜੀਵਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰੱਖਣਾ ਬਿਲਕੁਲ ਨਾ-ਮੁਆਫ਼ੀ ਯੋਗ ਅਤੇ ਘਟੀਆ ਕੰਮ ਹੈ।

੪੯. ਜੇ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਇਕੱਠਿਆਂ ਰੱਖਣਾ ਹੈ ਤਾਂ 'ਰਾਜ ਕਰੇਗਾ ਖਾਲਸਾ' ਦਾ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤ ਬੜਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੇ ਲਾਭਕਾਰੀ ਹੈ। ਲਾਰੰਜ਼ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਹੁਣ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਜੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰੀ ਰਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਡੇਸਮੰਡ ਮੋਰਸ ਨੇ ਸਾਡੀ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਨੁਹਾਰ ਦੇਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਬਾਰੇ ਨਿਗਸ਼ਤਾ ਨਾਲ ਲਿਖਿਆ ਸੀ, "ਆਪਣੇ ਜੋਸ਼ੀਲੇਪਨ ਉੱਪਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਖਾਹੀਆਂ ਉੱਪਰ ਕਾਬੂ ਪਾਉਣ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਇਹ ਗੱਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਕੁਝ ਵਾਹਯਾਤ ਹੈ। ਸਾਡੀ ਅਣਘੜ ਪਸੂ ਬਿਰਤੀ ਇਹ ਹੋਣ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ।"

'ਸਥਾਈ ਸ਼ਾਂਤੀ', 'ਅਗਾਂਹਵਧੂ ਖੁਸ਼ਗਾਲੀ', 'ਵਰਗ-ਰਹਿਤ ਸਮਾਜ', 'ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖ ਰਾਜ', 'ਨਿੱਜੀ ਧਰਮ', 'ਧਰਮ ਨੂੰ ਰਾਜਨੀਤੀ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨਾ' ਸਭ ਉੱਲ-ਜਲ੍ਹਲ ਗੱਲਾਂ ਹਨ ਜਾਂ ਫਰਜ਼ੀ ਸੁਪਨੇ ਹਨ।

੫੦. ਇਸ ਲਈ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਪਵਿੱਤਰ ਮੁਖ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਕਲੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ:

ਰਾਜ ਕਰੇਗਾ ਖਾਲਸਾ ਆਕੀ ਰਹੇ ਨਾ ਕੋਇ।

ਖੂਰ ਹੋਇ ਸਭ ਮਿਲੇਂਗੇ ਬਚੇ ਸਰਣ ਜੋ ਹੋਇ।

ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਕੋਈ ਸੱਚੀ ਅਤੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਅਗਵਾਈ ਨਹੀਂ ਹੈ।